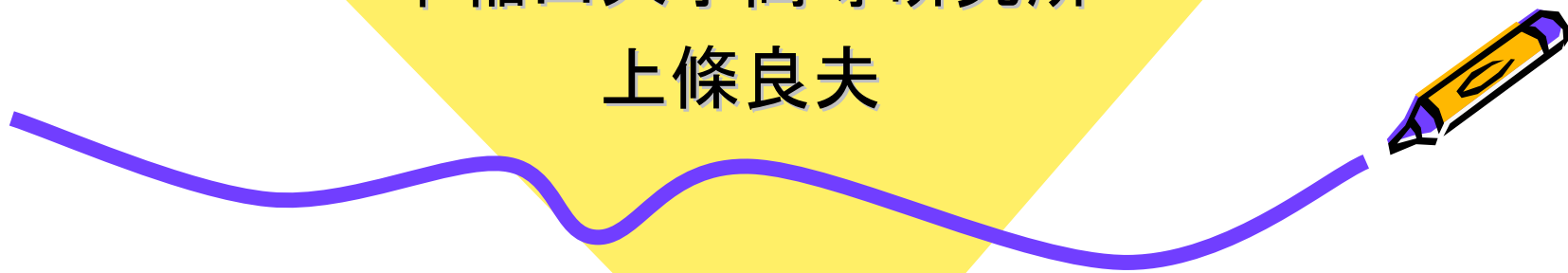




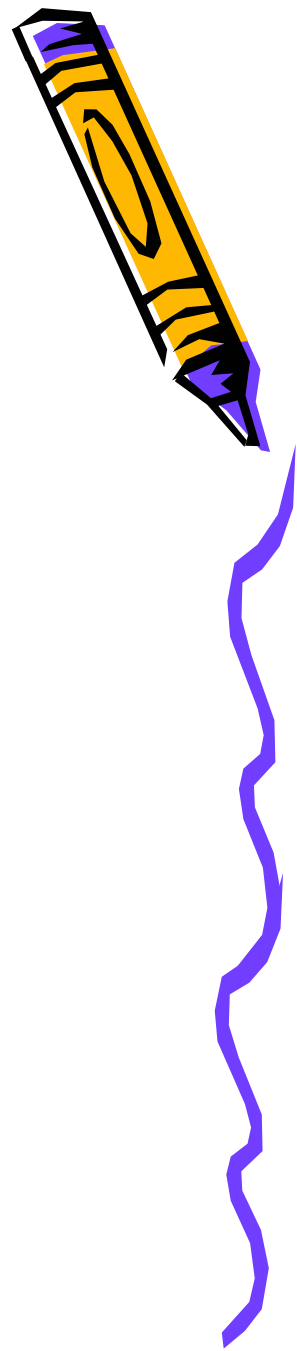
駒澤大学 ゲーム理論B 第2回

早稲田大学高等研究所
上條良夫



講義予定

- 数当てゲーム
- 囚人のジレンマ
- ナッシュ均衡
- 部分ゲーム完全均衡

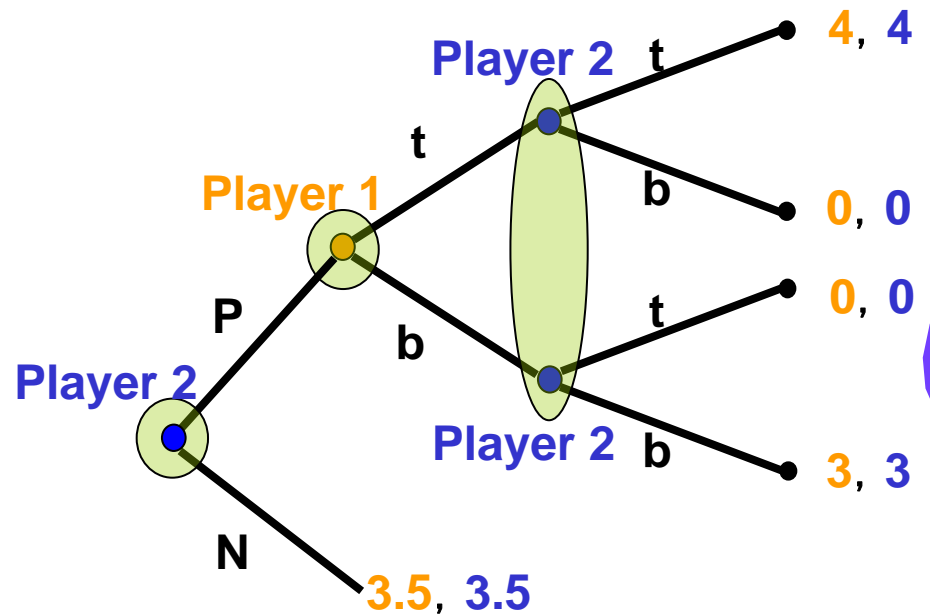


復習(1回)



- 標準形ゲームのナッシュ均衡を求める。
- 部分ゲーム完全均衡を求める。

	維持	下げる
維持	0, 0	-20, 30
下げる	30, -20	-10, -10



ナッシュ均衡

- 標準形ゲームでは、プレイヤーが自分の戦略を選ぶ際には、常に相手がどのような戦略を選んでくるのかについて**予想**する必要がある。
- ナッシュ均衡では、
 - (1) 各プレイヤーは他のプレイヤーの戦略を**正確に予想**している。(予想の実現)
 - (2) 各プレイヤーは、他のプレイヤーの行動の予想に対して、**自分の利得を最大**にするような最も好ましい戦略を選んでいる。(最適反応)
- (1)、(2)より、ナッシュ均衡では、**すべてのプレイヤーが相手の戦略に対して最適反応**している。



ナッシュ均衡

- ナッシュ均衡では、すべてのプレイヤーが相手の戦略に対して最適反応している。
- ナッシュ均衡のもう一つの表現
- ナッシュ均衡からは、誰も自ら戦略を変更しようとはしない。なぜなら、戦略を変更して利得が増加することはないから。

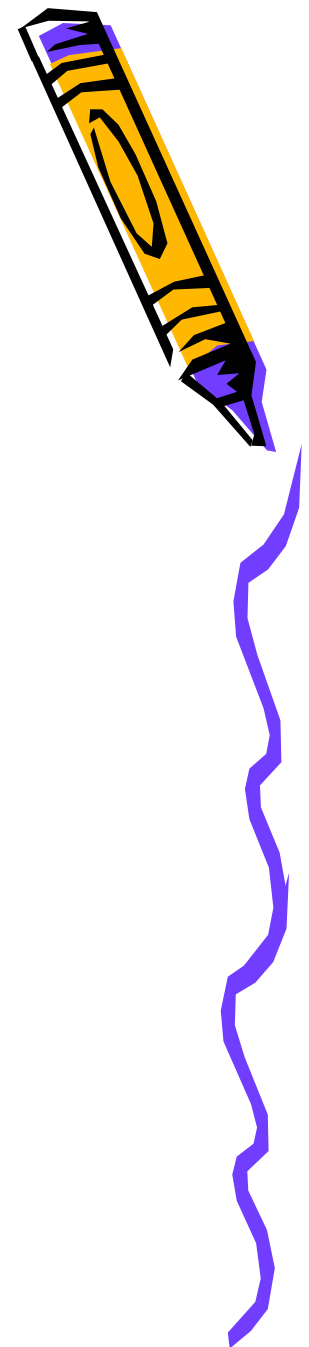


Game 1

	戦略1	戦略2
戦略1	3, 1	2, 2
戦略2	1, 2	1, 1

Game 2

	戦略1	戦略2
戦略1	0, 0	-20, 30
戦略2	30, -20	-10, -10



囚人のジレンマ

- 強盗殺人の容疑者A, B が警察で取調べをされている。
- 真相は、A と B が共犯で強盗殺人を犯した。
- 警察は、A と B が強盗を犯した証拠は掴んでいるが、殺人を犯した証拠はない。
- 殺人の罪を立証するには、二人のうちいずれかの自白が必要。



囚人のジレンマ

- 警察は、A と B に次のような話を持ちかけた。
- 二人とも自白をしなければ、二人とも懲役2年。
- お前が自白して、相手が黙秘をすれば、お前の懲役は1年。相手の懲役は10年。
- お前が黙秘をして、相手が自白をすれば、お前の懲役は10年。相手の懲役は1年。
- 二人とも自白をすれば、二人とも懲役5年。
- A と B は話し合うことができず、明日の朝に返事をしなければならない。





	黙秘	自白
黙秘	-2, -2	-10, -1
自白	-1, -10	-5, -5

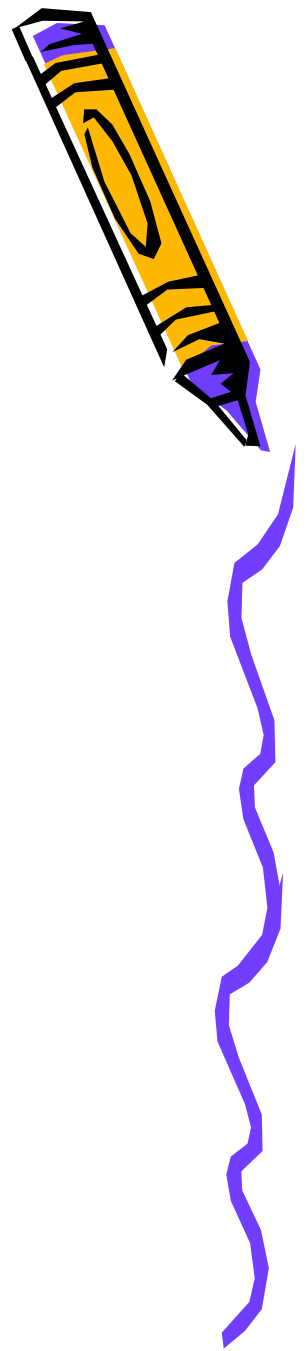
ナッシュ均衡は、(自白、自白)

しかし、(黙秘、黙秘)は(自白、自白)
よりも二人にとって好ましい

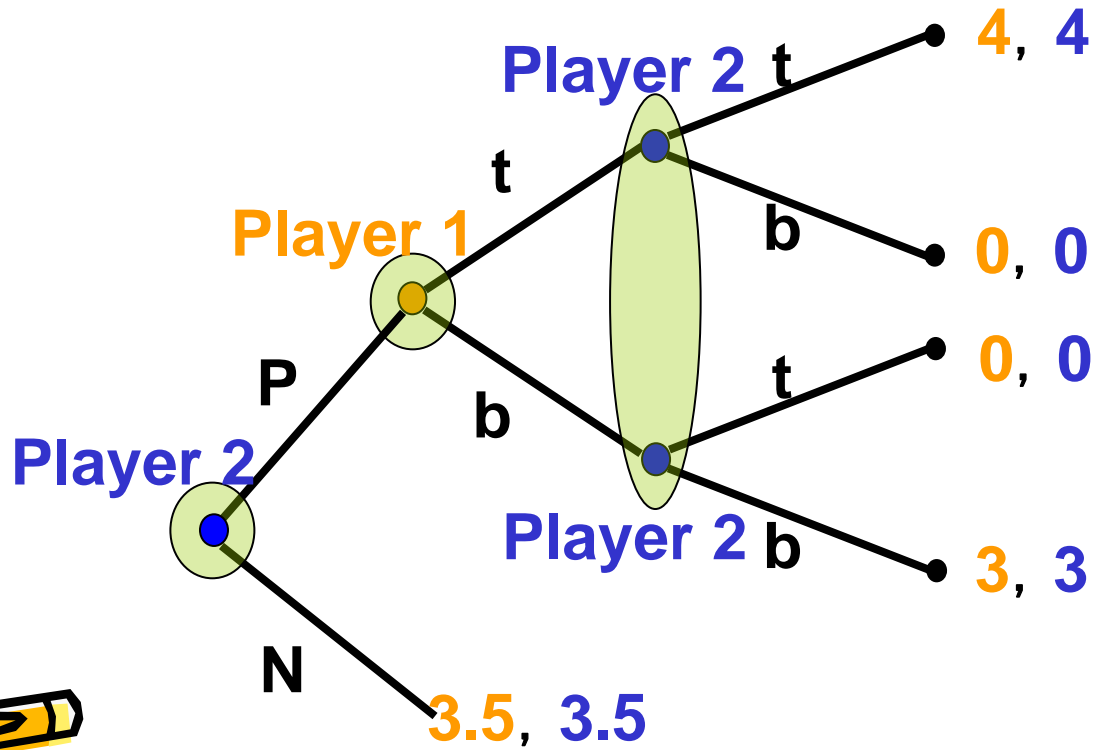


数当てゲーム

- 本日の講義出席者がプレイヤー。
- 出席カードの裏面に、0 ~ 100 の整数を一つだけ記入。
- 表明された全員の数字の**平均値 *** **0.6** が Winning Number。
- Winning Number に最も近い数字を表明した人が優勝。
- 優勝者の出席点は10点。
- 他の人は、出席点5点。

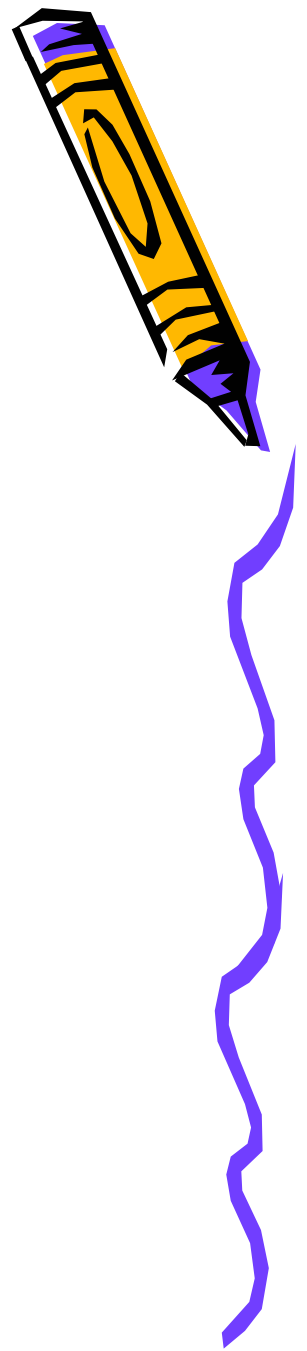


展開形ゲーム

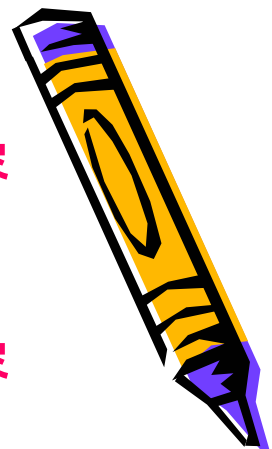
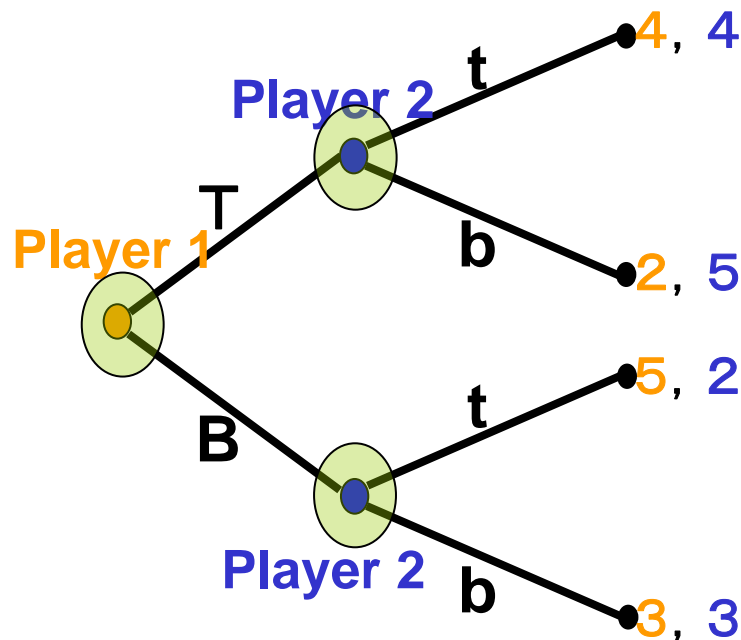
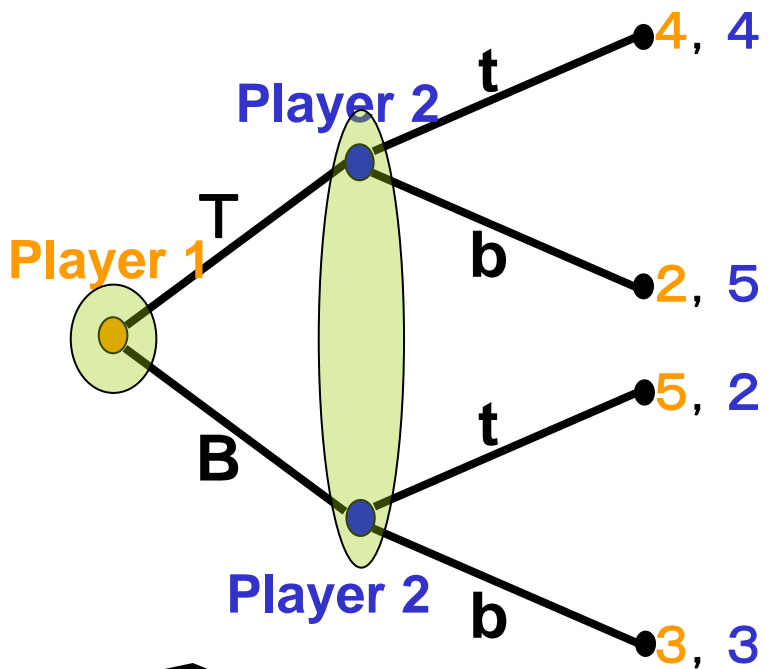


展開形ゲームの戦略と標準形表現

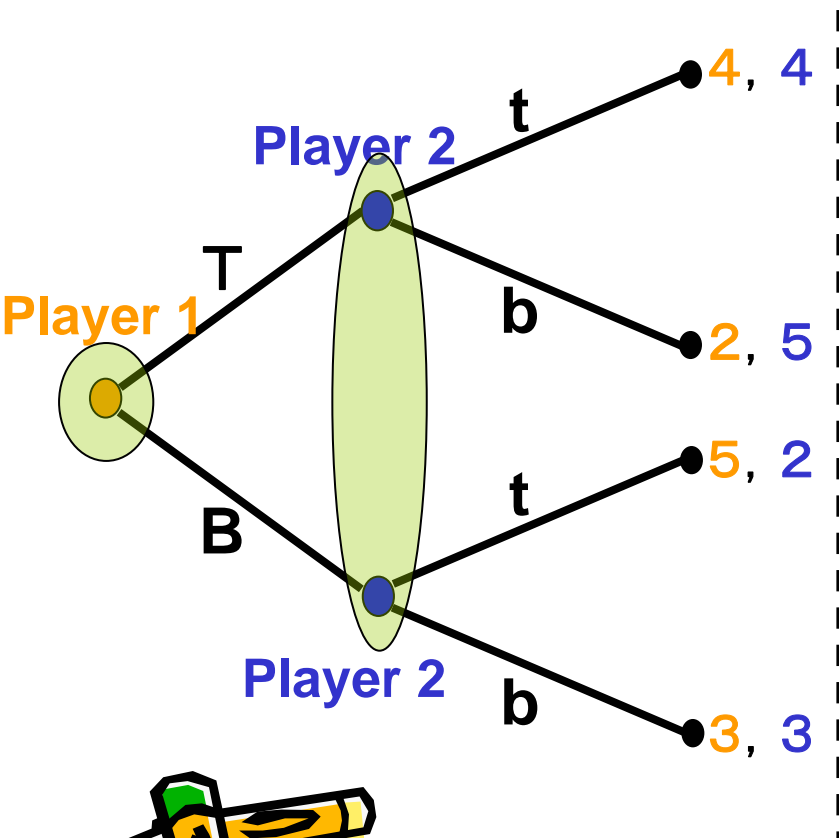
- 展開形ゲームにおいて、各プレイヤーが自分の手番で選ぶ選択肢のことを**行動**とよぶ。
- では、展開形ゲームにおけるプレイヤーの**戦略**とはなんだろうか？
- それは、ゲームを開始する前に決めておく、プレイヤーの**行動計画**である。



- 左図(Game 3)・・・Player 2 は、Player 1 の**選択内容を知らない状態**で、自身の行動を決定しなければならない
- 右図(Game 4)・・・Player 2 は、Player 1 の**選択内容を知った状態**で、自身の行動を決定することができる。



- Game 3におけるプレイヤーの行動計画を考えよう。
 - プレイヤー1は、自分の番(情報集合)で T か B か、を決定する。
 - プレイヤー2は、自分の番(情報集合)で t か b か、を決定する。



Player 1の戦略集合 {T, B}

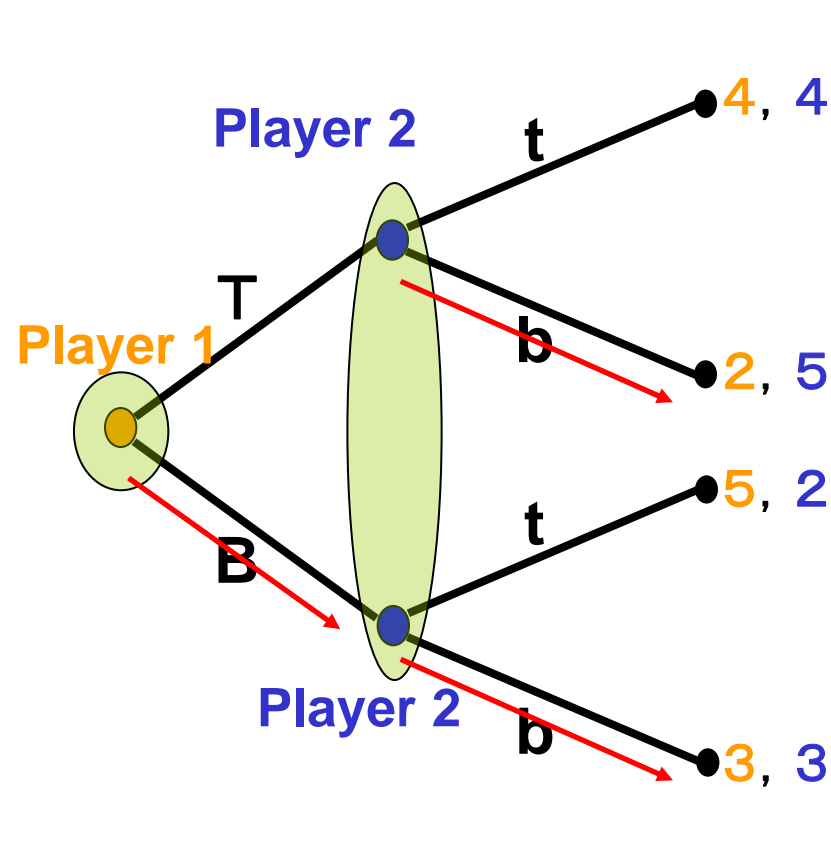
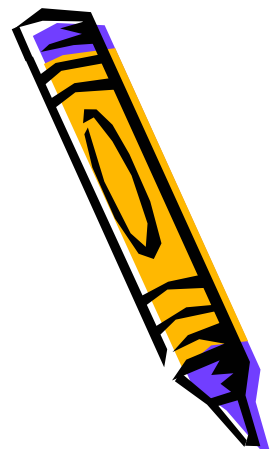
Player 1 は、事前に、自分の情報集合が到達したら、Tを選ぶのか、Bを選ぶのかを決定しておく。

Player 2の戦略集合 {t, b}

Player 2 は、事前に、自分の情報集合が到達したら、tを選ぶのか、bを選ぶのかを決定しておく。



- Game 3 を標準形ゲームに書き換える。

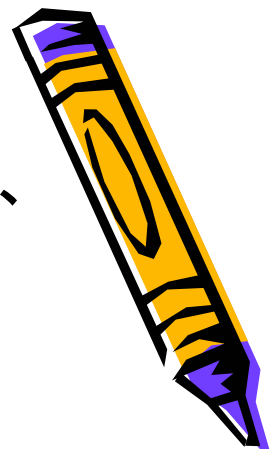


		Player 2	
		t	b
Player 1	T	4, 4	2, 5
	B	5, 2	3, 3

Nash 均衡は
(B, b)



- Game 4 のプレイヤーの行動計画を考えよう
 - プレイヤー1は、自分の番(情報集合)で T か B か、を決定する。
 - プレイヤー2は、上の情報集合で t か b か、下の情報集合で t か b か、を決定する。



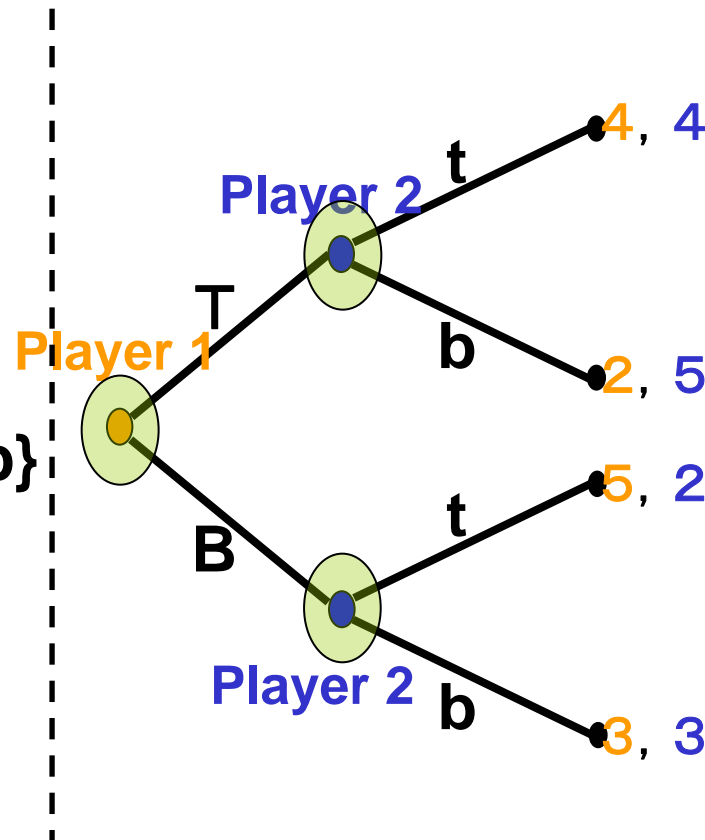
Player 1の戦略集合 {T, B}

Player 1 は、事前に、自分の情報集合が到達したら、Tを選ぶのか、Bを選ぶのかを決定しておく。

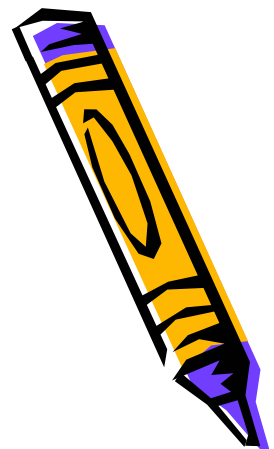
Player 2の戦略集合 {tt, tb, bt, bb}

Player 2 の行動計画は、
上の情報集合だったら t or b
下の情報集合だったら t or b
というもの

$2 \times 2 = 4$ なので、4通りの行動計画がある。
つまり、四種類の戦略がある。



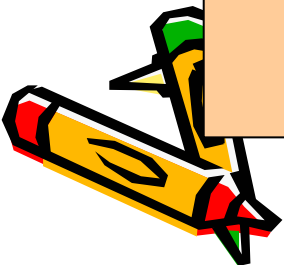
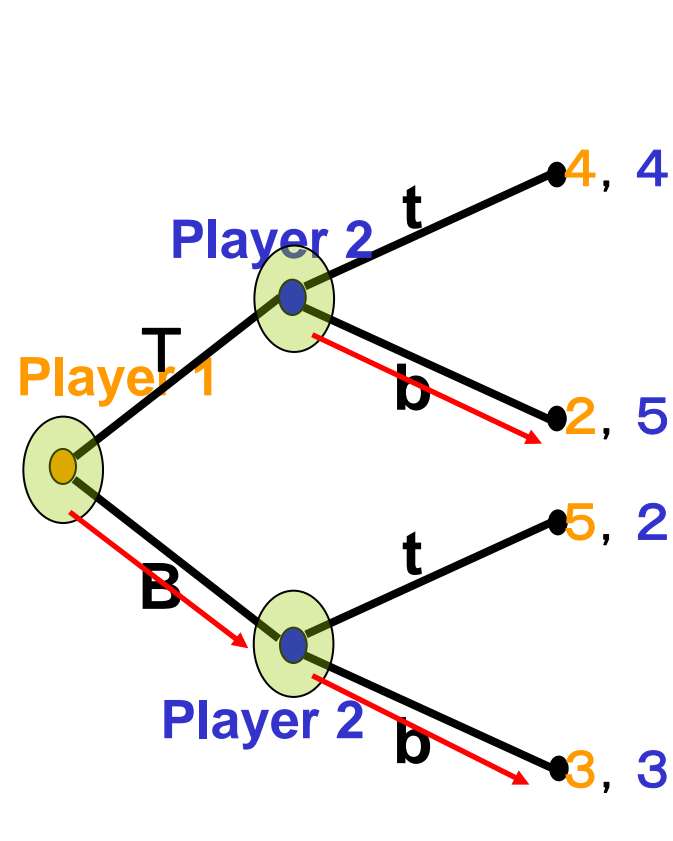
- Game 4 を標準形ゲームに書き換える。
 - プレイヤー2の戦略に注意。



		Player 2			
		tt	tb	bt	bb
Player 1	T	4, 4	4, 4	2, 5	2, 5
	B	5, 2	3, 3	5, 2	3, 3

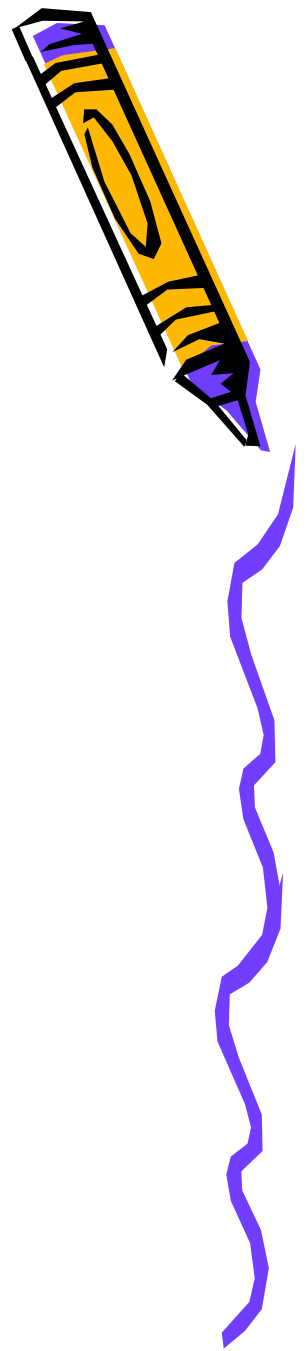
Player 1

Nash 均衡は
(B, bb)



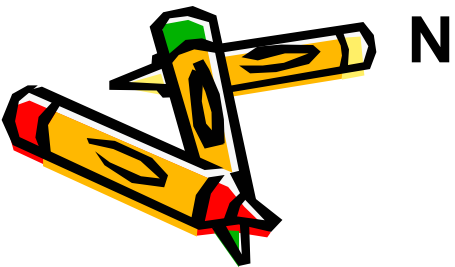
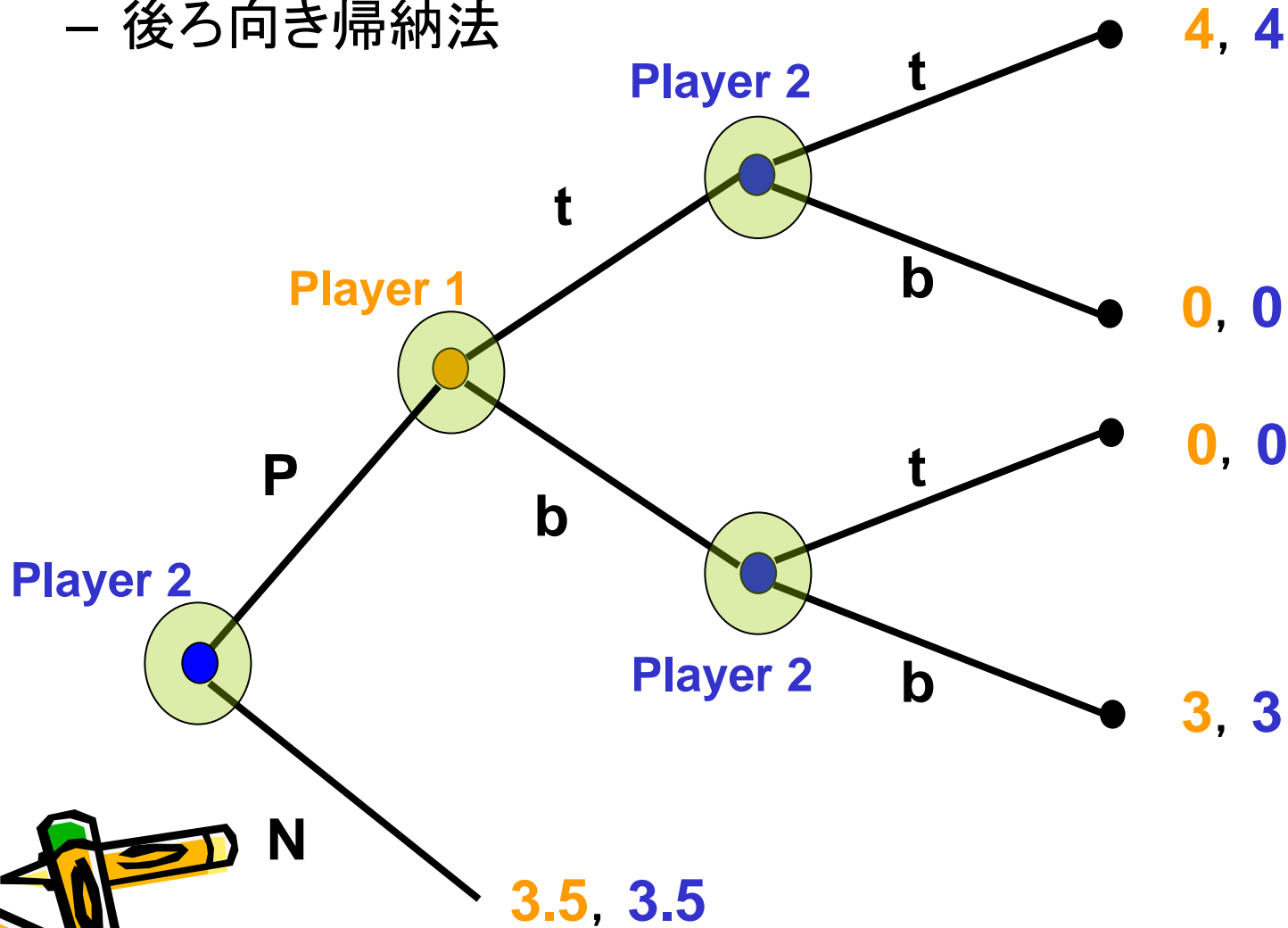
部分ゲーム完全均衡

- 「信憑性の無い脅し」均衡を排除するための、展開形ゲームにおける新しい均衡概念。
- といっても、基本的には Nash 均衡のアイデアと同じ。
- ポイントは、Nash 均衡であることを、**すべての部分ゲームにおいて要請することである。**

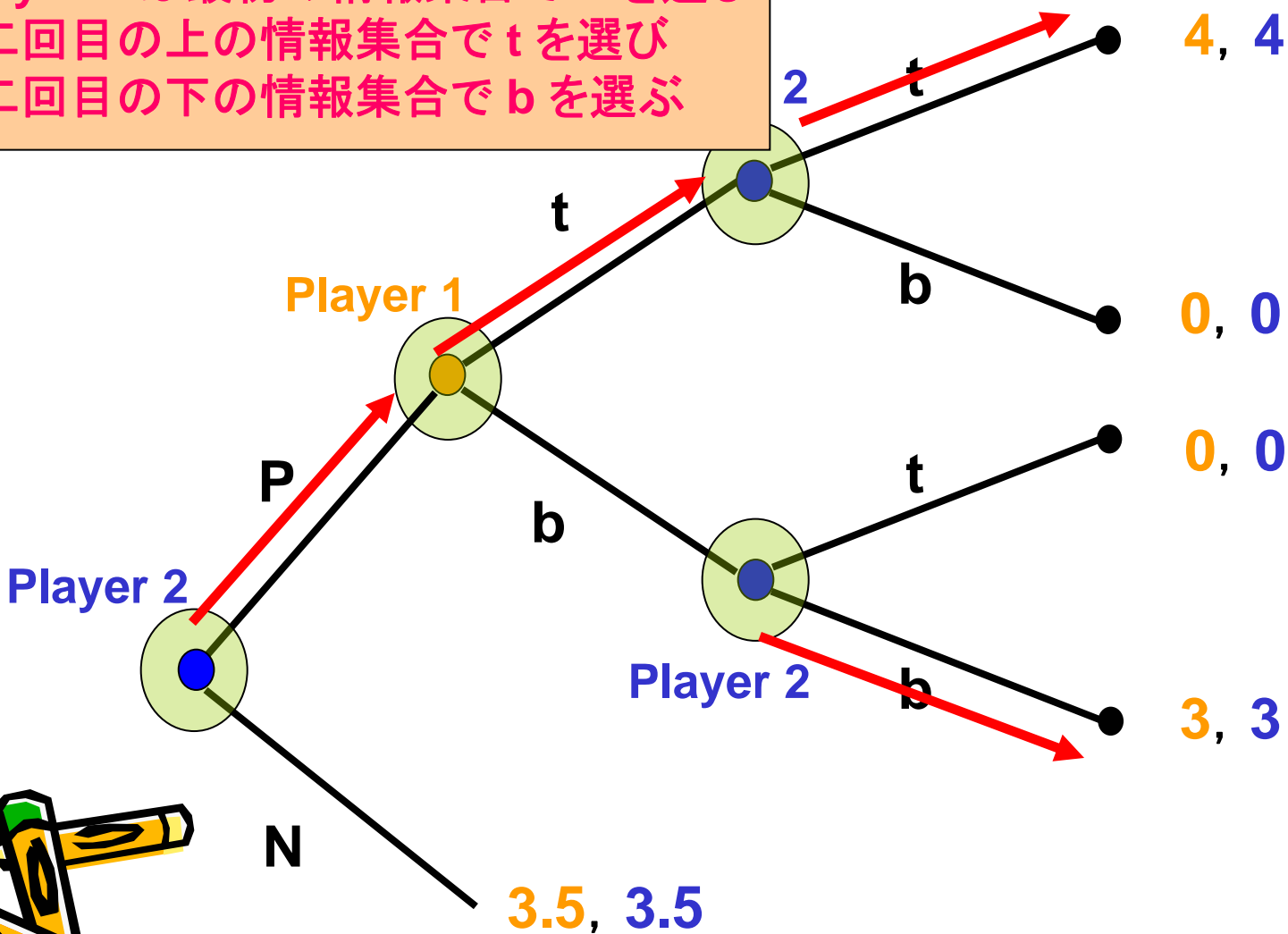


• Game 5

- 完全情報ゲーム
- 後ろ向き帰納法

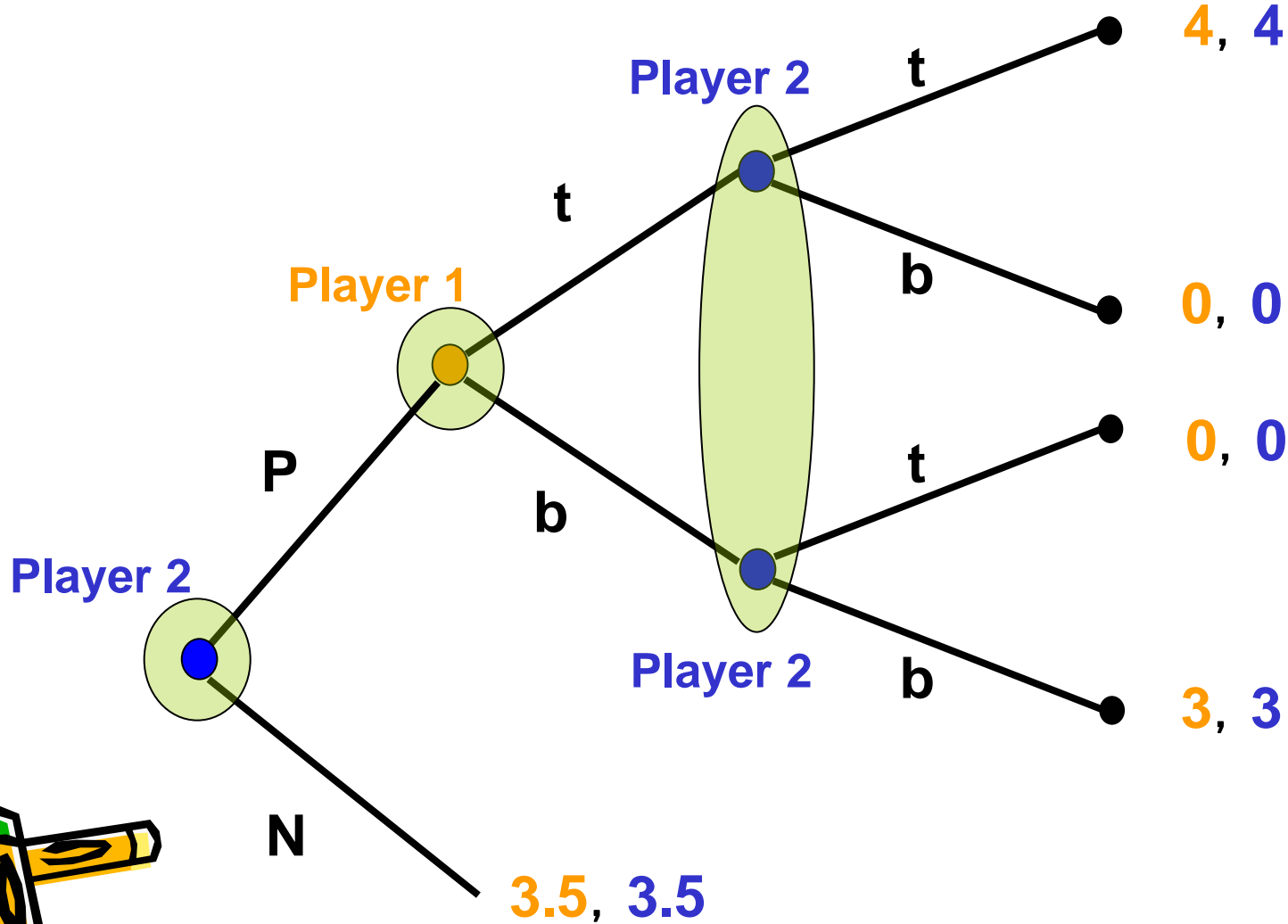


部分ゲーム完全均衡は、
Player 1 は t を選ぶ
Player 2 は最初の情報集合で P を選び
二回目の上の情報集合で t を選び
二回目の下の情報集合で b を選ぶ

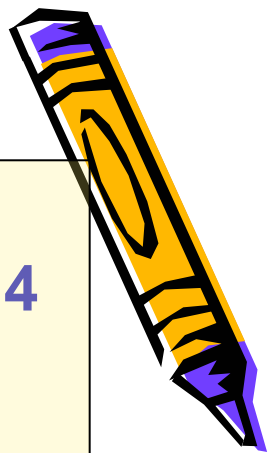
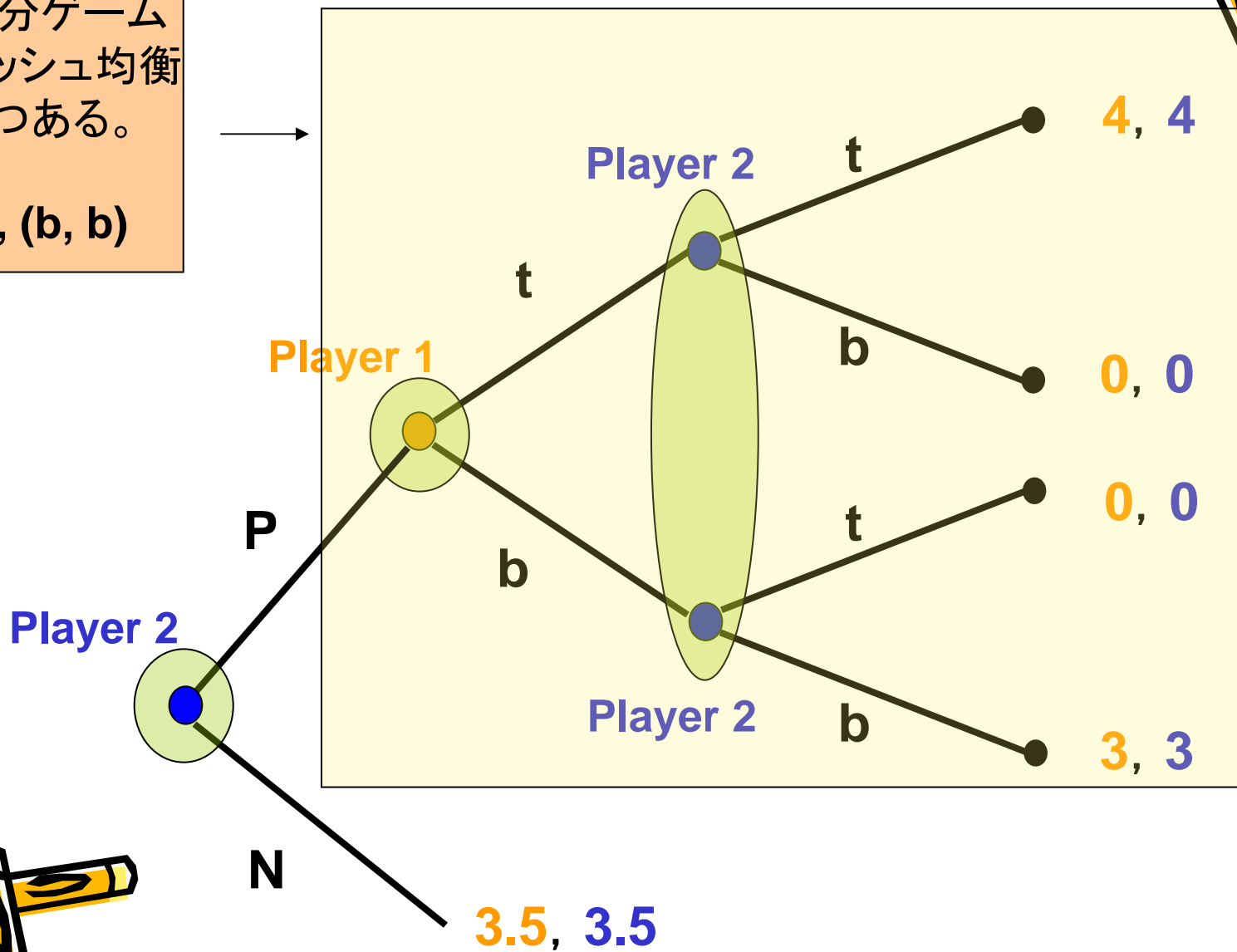


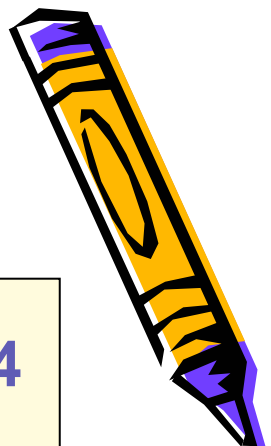
• Game 6

- 完全情報ゲームではない
- 後ろ向き帰納法は使えない



この部分ゲーム
にはナッシュ均衡
が二つある。
 $(t, t), (b, b)$

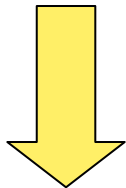




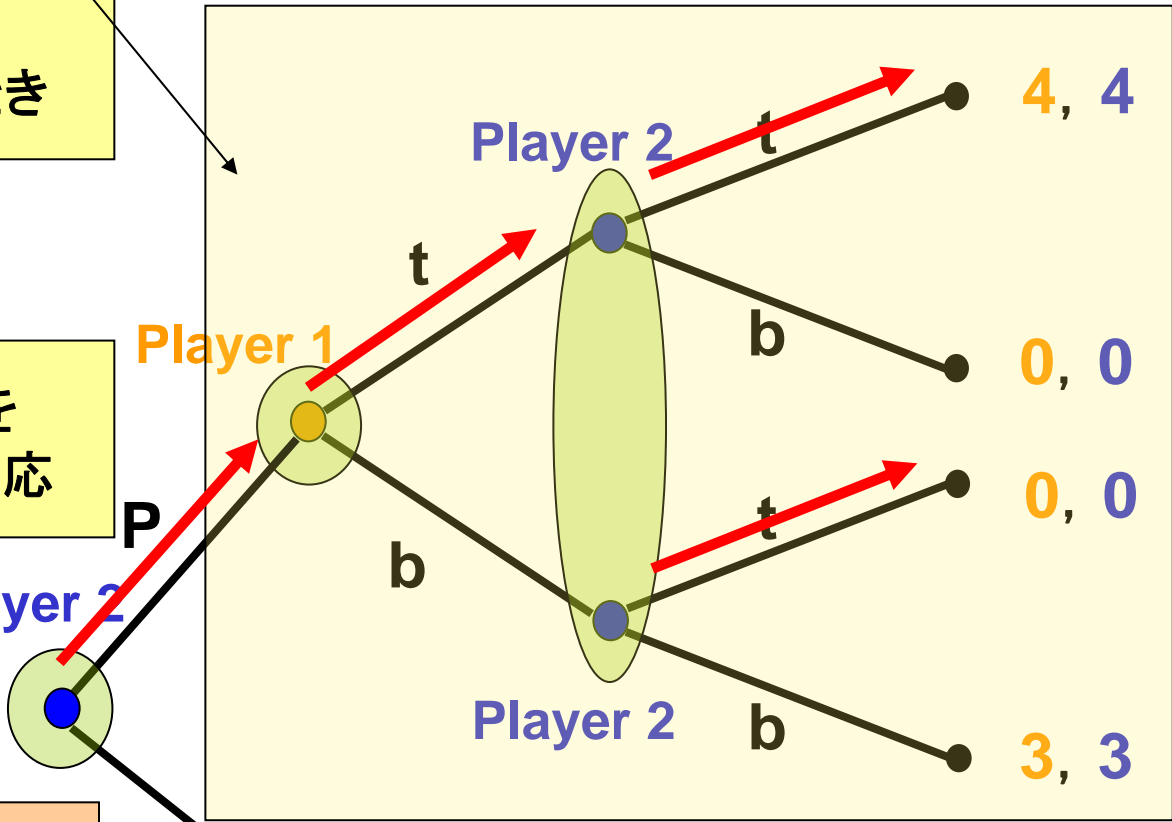
部分ゲームの
ナッシュ均衡
 (t, t)
が選ばれているとき



Player 2 は P を
選ぶことが最適反応

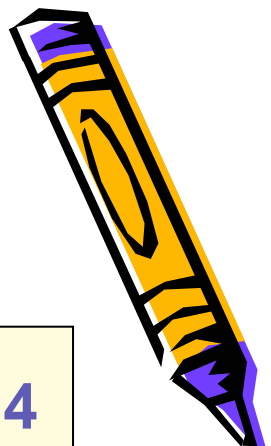


部分ゲーム完全均衡は、
 (t, Pt)



N $3.5, 3.5$

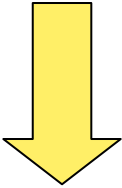




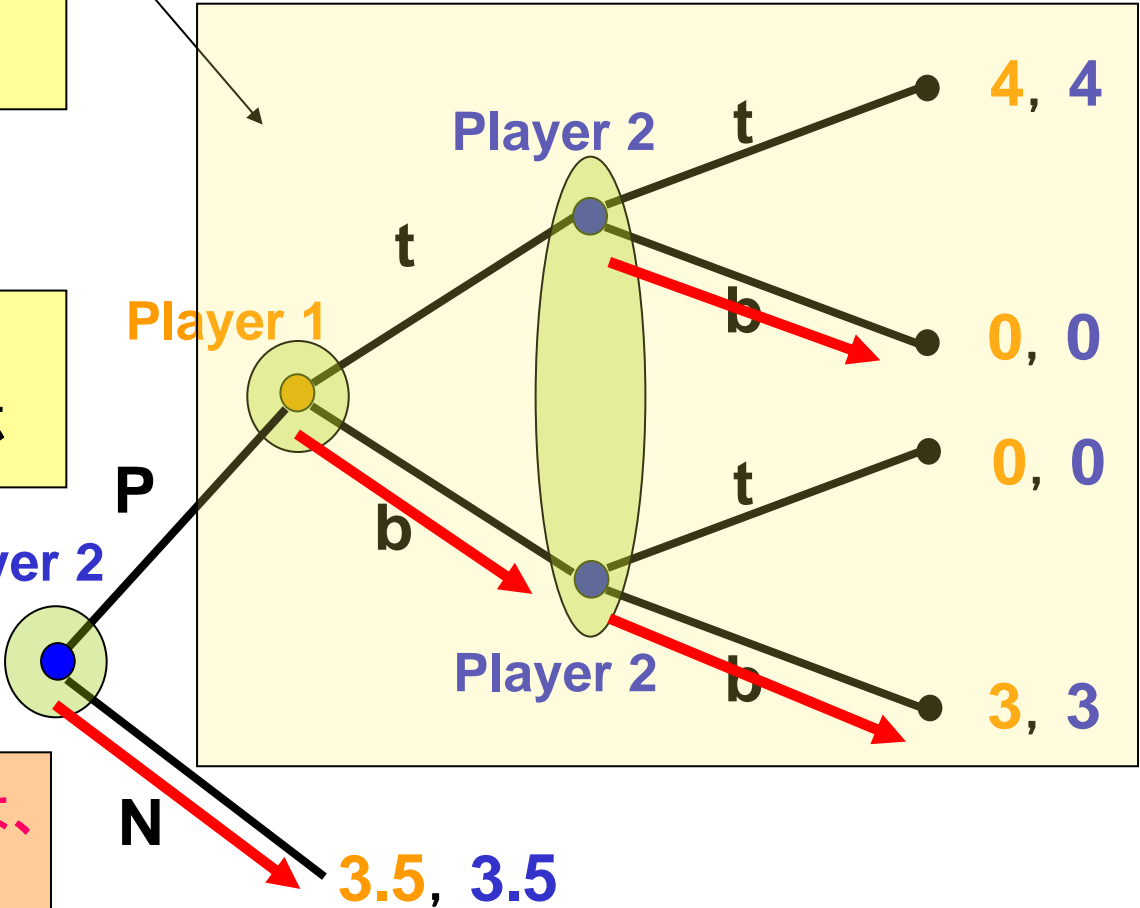
部分ゲームの
ナッシュ均衡
 (b, b)
が選ばれているとき



Player 2 は N を
選ぶことが最適反応



部分ゲーム完全均衡は、
 (b, Nb)



連絡事項

- 11月9日は授業アンケートを実施する
- 次回は「繰り返しゲーム」の講義を行う。

